

שבירת - שילמו לך

אם שהלכה לקניות בקניון השאירה את בתה במשחקייה • הילדה בת התשע וחצי ניסתה להוציא אסימוני משחק ממכונה, וכשלא הצליחה בכך בעטה במכונה, נתלתה עליה וטילטלה אותה – עד שזו נפלה עליה • הילדה נפצעה, תבעה – וזכתה בפיצוי נכבד

ירום ירקוני

בית-משפט השלום בתל-אביב נתן לאחרונה החלטה שתעניין הורים רבים: הוא הסיר כל אחריות מעל אמא שהשאירה את בתה במשחקייה בקניון – והיל-

דה השתוללה באופן שגרם לפציעתה.

האירוע התרחש לפני חמש שנים וחצי בקניון שרונים בהוד-השרון. האמא השאירה את בתה, ילדה בת תשע וחצי, במשחקייה בקניון ויצאה לסיבוב שופינג. בשלב כלשהו ניסתה הילדה להוציא אסימונים ממכונה במשח-



צילום: יריב כץ

עו"ד עמיקם חרל"פ



המכונה שנפלה. "תגובת תסכול חריגה"

קייה כרי שתוכל לשחק במשחק מחשב. כאשר האסימונים לא יצאו, במקום לפנות לעזרה היא החלה לבעוט במכונה. כשגם זה לא עזר, היא נתלתה עליה, טילטלה אותה – והמכונה נפלה עליה ופצעה אותה בצורה קשה. "הילדה החלה להיאבק במכונה. היא אחזה בצדדיה, נתלתה עליה במלוא משקל גופה (30 ק"ג) תוך דחיפה ברגליה ומשכה אותה ממקומה שמונה פעמים, תוך טלטול גובר והולך, עד שהיא נפלה עליה", כתב בפסק הדין השופט ירון בשן.

פרקליטי הילדה והאם, עורכי הדין עמיקם-חרל"פ ואביגיל ולרמן ממשרד עמיקם חרל"פ,

תבעו פיצויים בטענה שבשל הפגיעה נזקקה הילדה לטיפול רפואי, הייתה זמן רב בכית וכי סופו של דבר נקבעה לה נכות של 7.5 אחוזים. חברת "ממלכת השרונים", בעלת המשחקייה, טענה כי הילדה אחראית לתאונה וכך גם אמא, מאחר ש"על ההורים חלה אחריות להשגיח על ילדיהם".

השופט קבע כי מפעילי המשחקייה בטחו במשקל המכונה – שאכן לא הייתה יכולה ליפול ממגע אקראי – אך היו צריכים לדאוג למגן אותה גם מפני הפלה מכוונת או סתם ונדליוס וכן לדאוג לנוכחות אחראי במקום. הוא הסביר כי לילד בן עשר שיקול דעת, סף תסכול וסגנון התנהגות הגופלים מאוד מהמקובל אצל מבוגרים, ולכן האירוע שבו טילטלה הילדה את המכונה הוא אירוע לא נורמטיבי – אך צפוי למדי. השופט דחה את הטענה כי לאם אשם תורם משום שהשאירה את בתה לבד במשחקייה. הוא קבע כי לא סביר לצפות שהורים ילוו ילדה בת תשע וחצי כאשר היא משחקת במקום שמיועד לילדים בני גילה.

לגבי הילדה הוא קבע כי "מעשיה חרגו מאוד מתגובות תסכול נפוצות במצבים דומים" והטיל עליה 20 אחוז אשם תורם.

הוא קבע כי הילדה תפוצה ב-200 אלף שק"ל, כולל הוצאות משפט, כשמרבית הסכום, 191 אלף שקלים, חושב על בסיס הפסדי השתכרות בעתיד והפסד פנסיוני.

עו"ד חרל"פ אמר: "אחריות ההורים אינה מוחלטת ואינה חלה בכל מצב נתון. למקומות הבילוי המיועדים לילדינו יש אחריות כלפי ציבור הילדים".

פרקליטה של "ממלכת שרונים", עו"ד מר-דכי גנות, אמר אתמול: "לא נגיש ערעור, אבל השופט היה צריך להטיל רשלנות תורמת על ההורים".